**Моніторингове дослідження навчальних досягнень учнів 9 класу.**

Згідно  з  річним  планом  роботи  гімназії,  відповідно  до  наказу  по  гімназії від  01.05.2023 року  № 31-о  "Про  проведення  моніторингового  дослідження  навчальних  досягнень  учнів  у  2022-2023  навчальному  році"  протягом  травня  2023  року  дирекцією гімназії  було проведено письмові  роботи  з  предметів  інваріантної  складової навчального  плану  та  зроблено аналіз навчальних  досягнень учнів 9 класу

Моніторинг  проводився  шляхом  виконання учнями тестів,  письмових робіт   з   української  мови,  геометрії, алгебри. Фізики, хімії, біології.

Оцінювання тестових  та  письмових  завдань  здійснювалось відповідно до «Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів».

Узагальнені результати моніторингового дослідження якості навчальних  досягнень  учнів 9 класу представлені  в  таблицях по предметах:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Учитель | Клас | Всього  учнів | Писало | Рівні навчальних досягнень. | | | | | | | | Якість | Успішність |  |
| В | | Д | | С | | П | |  |  |
|  |  |  |  |  | Уч.Іс | Уч.ІІс. | Уч.Іс | Уч.ІІ | Уч.Іс | Уч.ІІ | Уч.Іс | Уч.ІІ. |  |  |
|  | Савчук Б.Р. | 9 | 18 | 15/12 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 0 | 2 | 74/50 | **100/98** |

українська мова:

При написанні контрольної роботи з **української мови** учні припустилися таких помилок:

1.Кома при однорідних членах речення;

2.Написання власних назв;

3.Розділові знаки при прямій мові;

4.Тире між підметом і присудком;

5.Подвоєння і подовження приголосних.

З алгебри ( вч. Ярошенко Л.М.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Клас | Всього  учнів | Писало | Рівні навчальних досягнень. | | | | | | | | Якість | Успіш  ність |
| В | | Д | | С | | П | |  |
|  |  |  |  | Уч.Іс. | Уч.ІІс. | Уч.Іс. | Уч.ІІс. | Уч.Іс. | Уч.ІІс. | Уч.Іс. | Уч.ІІс. |  |  |
| Ярошенко Л.М. | 9 | 18 | 10 | 0 | 0 | 4 | 6 | 5 | 6 | 1 | 1 | 40/46,2 | **100/98** |

При написанні контрольної робіти з **алгебри**  учні припустилися таких помилок:

1.Побудова графіка квадратичної функції;

2.Складання систем рівнянь для знаходження першого члена і різниці арифметичної прогресії.

З біології (Солодовнік Н.І.)

При написанні контрольної робіти з **біології**  учні припустилися таких помилок:

1.Основи еволюційної філогенії та систематики;

2.Еволюція органічного світу;

3.Закономірності успадкування ознак.

**З хімії (Солодовнік Н.І.)**

При написанні контрольної робіти з **хімії** учні припустилися таких помилок:

1. Органічні сполуки;
2. Термохімічні рівняння;
3. Розв’язування задач.

З фізики ( вч. Ярошенко Л.М.)

При написанні контрольної робіти з **фізики** учні припустилися таких помилок:

1.Перетворення кратних і похідних одиньць вимірювання фізичних величин в одиниці СІ;

2.Розв’язування задач на закон збереження механічної енергії.

Аналіз якості рівня навченості показує, що причинами виникнення проблем щодо динаміки успішності є низька мотиваційна основа, несистематична  робота зі слабовстигаючими уч­нями й учнями, які пропускають заняття через хворобу, недостатній зв'язок учителів із бать­ками, несвоєчасне повідомлення батьків про рі­вень успішності дітей через щоденники.  Фактором негативного впливу на рівень навчальних досягнень учнів залишається недостатнє володіння і практичне втілення таких важливих педагогічних компетентностей як комунікативна, компетентність самоосвіти і саморозвитку, продуктивної та творчої діяльності.

З усіма учнями та їх батьками, які мають оцінки початкового рівня, класними керівниками були проведені індивідуальні бесіди, вчителями-предметниками додаткові заняття з предметів, задані індивідуальні завдання. Питання навчальних досягнень учнів розглядалися на нараді при директорові й на засіданнях ШМО, з’ясовувалися причини слабкої ус­пішності учнів.